

平成29年度基本方針及び重点目標

1 基本方針

大分県立図書館は、図書館法並びに本県教育の基本施策に基づき、県民の生涯にわたる多様で自発的、継続的な学習要求にこたえるキー・ステーションとして、大分県公文書館、大分県立先哲史料館と一体となって、「だれでも、いつでも、どこからでも」利用できる豊の国情報ライブラリーとしての機能を果たすとともに、県内公共図書館、公民館等との緊密な連携のもと県民の教養・文化の向上に寄与するため、活力ある全県的な図書館活動を推進する。

また、「専門性」と「広域性」をコンセプトに、行政や民間団体との連携のもと、県民の仕事や暮らし、地域社会の課題解決に役立つ「県立ならではの」、「県立らしい」新たな図書館サービスの構築・提供に努める。

2 重点目標

(1) 資料収集・保存・提供の推進と新たな図書館サービスの構築

- ・ バランスのとれた蔵書構成に考慮した幅広い資料の体系的・継続的な収集
- ・ 専門的・学術的資料等の収集・保存と郷土資料のデジタル化の推進
- ・ 新たな図書館サービスの構築に向けた調査研究活動の推進
- ・ 専門研修等による職員の資質向上

(2) 県民の読書活動の推進

- ・ 子ども読書支援センターの運営
- ・ あらゆる環境にある子どもの読書活動支援
- ・ 障がい者、高齢者等多様な利用者の読書活動の支援
- ・ 地域の読書活動を支える人材の育成

(3) 市町村立図書館、読書グループ等支援

- ・ 公共図書館等職員研修の充実
- ・ 図書館間相互貸借による資料の有効活用
- ・ 司書派遣・巡回相談の充実
- ・ 読み聞かせグループ等のネットワークづくりへの支援
- ・ 公共図書館等連絡協議会の取組の推進

(4) 学校教育支援

- ・ 学校図書館活用教育の推進・支援
- ・ 学校図書館支援コーナーの活用推進
- ・ 県内全学校への資料提供の充実（OLIBの活用）
- ・ 不登校児童・生徒への支援
- ・ 学校図書館協議会・大学図書館協議会との連携強化

(5) 県民の調査研究・課題解決支援

- ・ レファレンスサービスの周知と充実
- ・ 行政や民間団体等との効果的な連携(相談会、セミナー、情報提供)
- ・ 公開講座の充実
- ・ ホームページや広報誌等による情報発信の充実

(6) 地域学習支援

- ・ 生涯学習・社会教育に関する県民意識等の調査研究の実施
- ・ 公民館等の社会教育関係職員を対象にした指導者研修の実施
- ・ 地域人材育成に向けた研修、講座等の実施
- ・ 市町村及び関係機関、団体等への指導・助言及び支援
- ・ 「まなびの広場おおい」を活用した生涯学習情報の収集・提供及び相談

大分県立図書館運営の状況に関する評価

○ 図書館法

第7条の3 図書館は、当該図書館の運営の状況について評価を行うとともに、その結果に基づき図書館の運営の改善を図るため必要な措置を講ずるよう努めなければならない。

○ 評価の方法

各年度に定めた重点目標ごとに評価指標を設定し、年度終了後、それぞれの指標ごとの実績値について自己評価を行い、それに対して、図書館協議会委員が外部評価として意見を記載する。自己評価及び外部評価としての委員意見をあわせてHPにより公開する。

- なお、自己評価はAからDの4段階とする。
- A:非常に成果があがっている。
B:成果があがっている。
C:それほど成果があがっていない。
D:全く成果があがっていない。

○ 評価

(1) 資料収集・保存・提供の推進と新たな図書館サービスの構築

評価指標

・ 全資料数(デジタル化資料を含む)

| | 自己評価 | C、Dの理由 |
|--------|-----------|--------|
| H28 実績 | 1,166,610 | |
| H29 実績 | | |

委員意見

(2) 県民の読書活動の推進

評価指標

・ 入館者数

| | 自己評価 | C、Dの理由 |
|--------|---------|--------|
| H28 実績 | 506,061 | |
| H29 実績 | | |

委員意見

(3) 市町村立図書館、読書グループ等支援

評価指標

・ 協力貸出冊数

| | 自己評価 | C、Dの理由 |
|--------|--------|--------|
| H28 実績 | 20,095 | |
| H29 実績 | | |

委員意見

(4) 学校教育支援

評価指標

・ スクールサービスデイ等利用学校数

| | 自己評価 | C、Dの理由 |
|--------|------|--------|
| H28 実績 | 28 | |
| H29 実績 | | |

委員意見

(5) 県民の調査研究・課題解決支援

評価指標

・ レファレンス件数(簡易なものを除く)

| | 自己評価 | C、Dの理由 |
|--------|--------|--------|
| H28 実績 | 11,017 | |
| H29 実績 | | |

委員意見

(6) 地域学習支援

評価指標

・ 地域人材等育成研修参加者数

| | 自己評価 | C、Dの理由 |
|--------|-------|--------|
| H28 実績 | 1,748 | |
| H29 実績 | | |

委員意見